## "ITFIP" INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR



## **INFORME ENCUESTA DE SATISFACCION 2018**









## INFORME ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ITFIP



### SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2018



# "ITFIP" INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR INFORME ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Versión: 1.0 Fecha De Emisión: Noviembre de 2018 Código: G-GAD-01

# INFORME FINAL DE ENCUESTA MEDICIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y SATISFACCIÓN DEL USUARIO DEL S.I.G 2018

Aplicación: GESTIÓN DE CALIDAD

Informe y sustentación: Líder Gestión de Calidad

Fecha de aplicación: Septiembre - Octubre de 2018

Sistematización de la encuesta en FISICO: Aulas de la Institución Sede Espinal

#### INTRODUCCIÓN

De acuerdo a los procedimientos establecidos en la implementación del Sistema Integrado de Gestión, en cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 9001:2015 relacionados con la satisfacción del cliente y como parte de nuestro compromiso continuo de mejorar la prestación de nuestros servicios, El ITFIP como estrategia de medición del grado de satisfacción de nuestros estudiantes aplica un instrumento (Encuesta de Satisfacción) diseñada para tal fin; los resultados y análisis de la misma será uno de los principales insumos para la toma de decisiones tanto de la alta dirección como de los líderes de proceso a través de la formulación de acciones correctivas y de mejora que nos permitan entregar mejores servicios y procurar por la satisfacción y conformidad de nuestros clientes.

#### 1- OBJETIVOS:

- Presentar el resultado de la encuesta de prestación de servicios y satisfacción del usuario.
- Conocer la capacidad que tiene la Institución para conocer la percepción de nuestros estudiantes y satisfacer las necesidades de los mismos.
- Determinar los aspectos sobre los cuales debemos centrar nuestra atención para aumentar la satisfacción de nuestros usuarios a través de acciones de mejora en los procesos.
- Conocer el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes con respecto a los servicios que presta la Institución.

#### 2- METODOLOGÍA

Se presenta los criterios definidos por Sistema Integrado de Gestión para seleccionar la muestra que fue de 341 estudiantes distribuidos proporcionalmente en los programas de las tres facultades y en los tres niveles.

El presente documento contempla el procedimiento que se utilizó para determinar el tamaño de la muestra de los estudiantes a encuestar, por programa académico, con el fin de asegurar la obtención de una información representativa y consistente. Se implementó el método aleatorio, para garantizar que todos los estudiantes tengan la misma oportunidad de ser encuestados, utilizando como instrumento TABLA DE NÚMEROS ALEATORIOS determinada en el Anexo No 1. **Determinación del Tamaño de la Muestra**.

**Nota:** Esta tabla de muestreo aplica los criterios estadísticos más generalizados en el ámbito de la investigación social, con un nivel de confianza de 95% y margen de error de 5%

La siguiente información que se estableció según la tabla de muestreo:

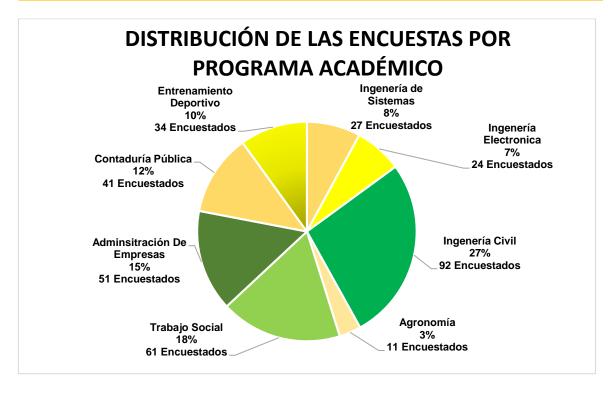
Po: Población Objetivo = 2921 estudiantes

(Jornadas día y noche, sede principal espinal)

MU: Tamaño de la Muestra = 341 estudiantes

Una vez determinada la muestra, se hace una distribución proporcional de acuerdo con el número de estudiantes que tenga cada programa académico:

PROGRAMAS ACADÉMICOS	No. Estudiantes	%	Estudiantes a Encuestar
PROFESIONAL UNIVERSITARIO EN ADMÓN. DE EMPRESAS	441	15,1%	51
CONTADURIA PUBLICA	359	12,3%	41
INGENIERIA ELECTRONICA	204	7,0%	24
INGENIERÍA CIVIL	796	27,3%	92
INGENIERIA DE SISTEMAS	225	7,7%	27
INGENIERIA AGRONOMICA	94	3,2%	11
TRABAJO SOCIAL	515	17,6%	61
ENTRENAMIENTO DEPORTIVO	287	9,8%	34
TOTAL	2921	100%	341



#### **RESULTADOS DE LA APLICACIÓN**

#### **CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

Criterios de Calificación:		
5	Excelente	
4	Bueno	
3	Regular	
2	Deficiente	
1	Malo	

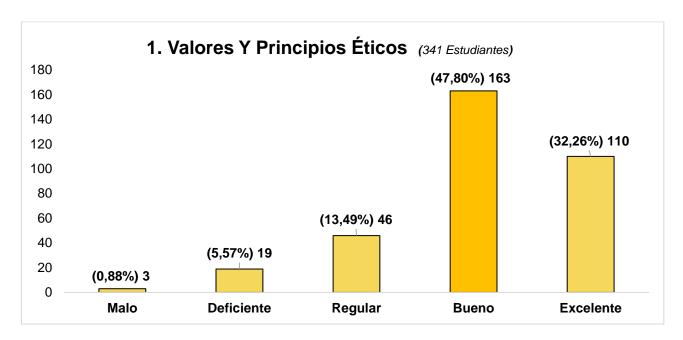
I. A) ¿Considera que el programa académico que adelanta se ajusta a las necesidades del contexto?

PERTINENCIA	No.	%
SI	313	91.8 %
NO	28	8.2 %
TOTAL	341	100%

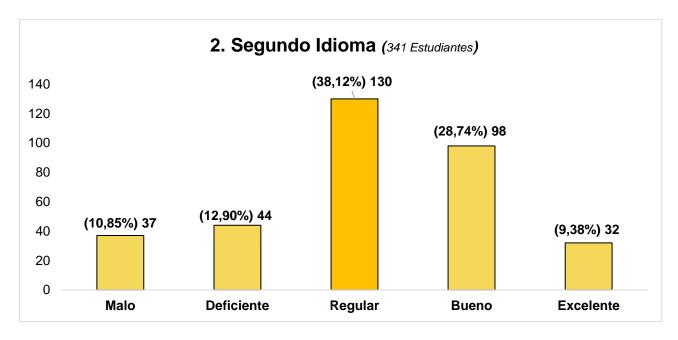
El 91.8 % de los encuestados considera que el programa que adelanta es pertinente y se ajusta a las necesidades del contexto, frente a un 8.2 % que considera no lo es.



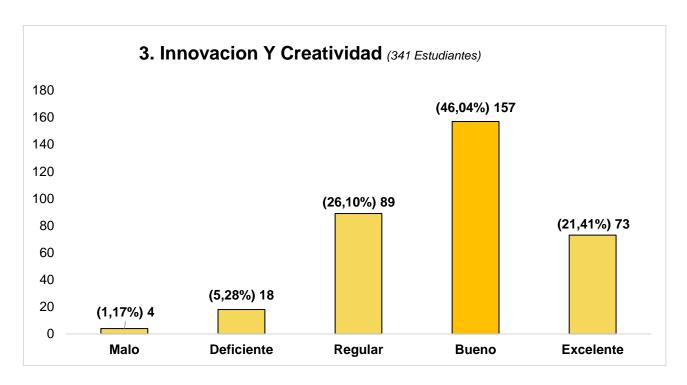
A) **NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS.** Esta sección tiene como objeto conocer el nivel de satisfacción del aprendizaje, obtenido con relación a la formación recibida en las siguientes competencias.



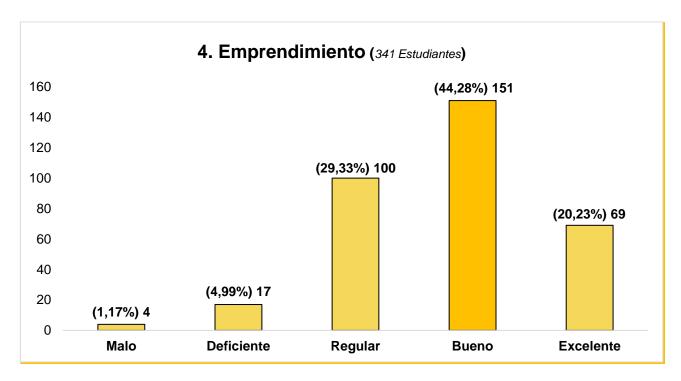
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 80,06 %, regular 13,49 %, y entre deficiente y malo 6,45 %.



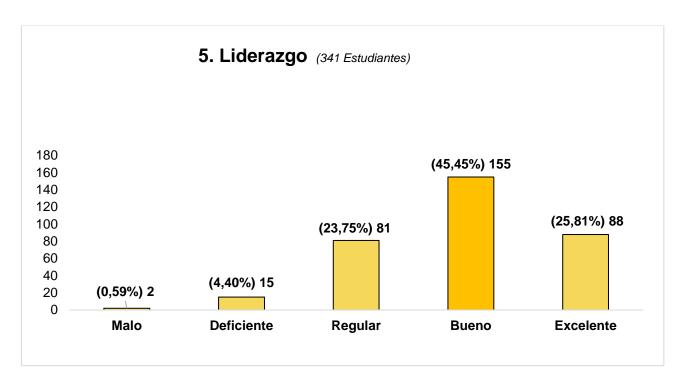
 El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 38.12 %, regular 38.12 %, y entre deficiente y malo 23.75%



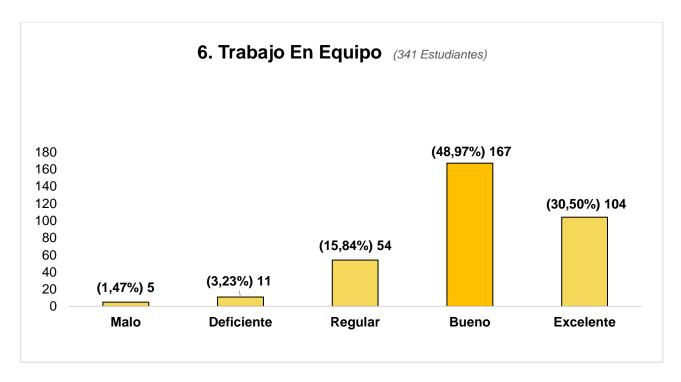
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 67,45%, regular 26.10%, y entre deficiente y malo 6.45%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 64,5%, regular 29,1%, y entre deficiente y malo 6,1%.



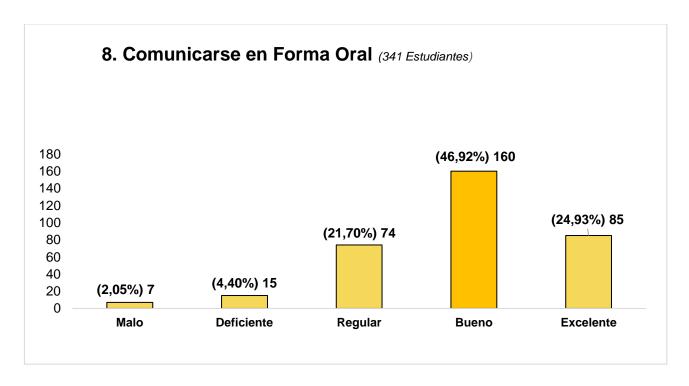
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 71,2%, regular 23,7%, y entre deficiente y malo 5.0%.



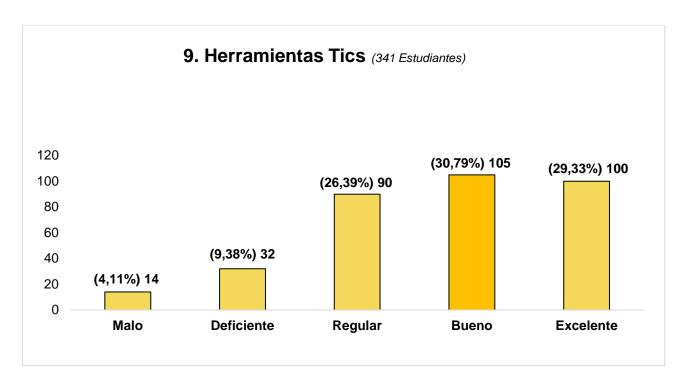
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 79,4%, regular 15,8%, y entre deficiente y malo 4,7%.



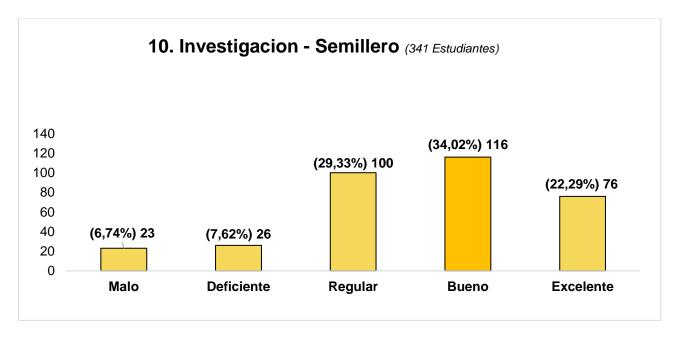
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 62,4%, regular 30,5%, y entre deficiente y malo 7,4%.



 El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 71,8%, regular 21,7%, y entre deficiente y malo 6,4%



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 60,1%, regular 26,4%, y entre deficiente y malo 13,5%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 56,3%, regular 29.3%, y entre deficiente y malo 14,4%.

Respecto al nivel de satisfacción de los contenidos de aprendizaje con relación a la formación recibida, los encuestados señalaron como aspectos más relevantes los siguientes:

#### **VALORES Y PRINCIPIO:**

Deficiente y malo	. 6,45%
Regular	13, 49%
Bueno y Excelente	80,06%

#### INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD:

Deficiente y malo	6,45%
Regular	26, 1%
Bueno y Excelente	67,45%

#### TRABAJO EN EQUIPO:

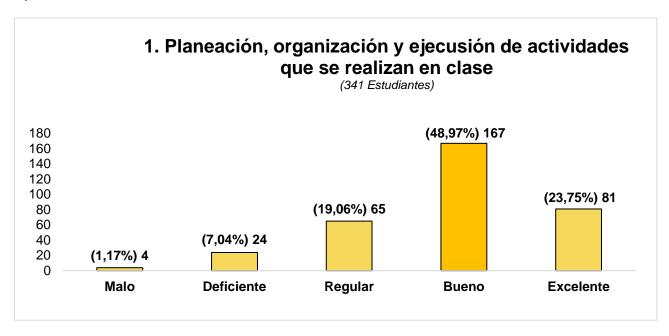
Deficiente y malo	4,7%
Regular	15,8%
Bueno y Excelente	79,4%

#### INVESTIGACION - SEMILLEROS

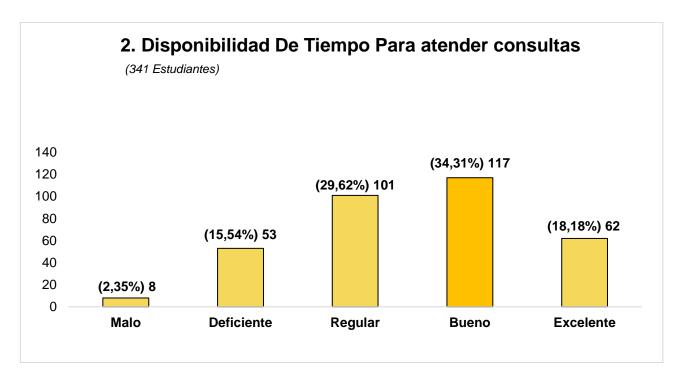
Deficiente y malo	14,4%
Regular	.29,3%
Bueno y Excelente	56,3%

#### II. SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS OFRECIDOS POR LA INSTITUCIÓN

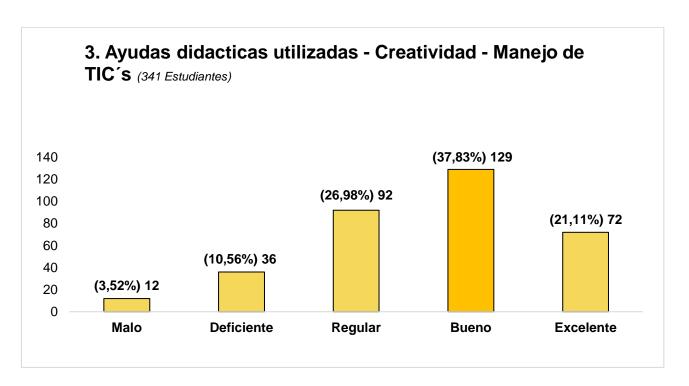
#### A). PERSONAL DOCENTE:



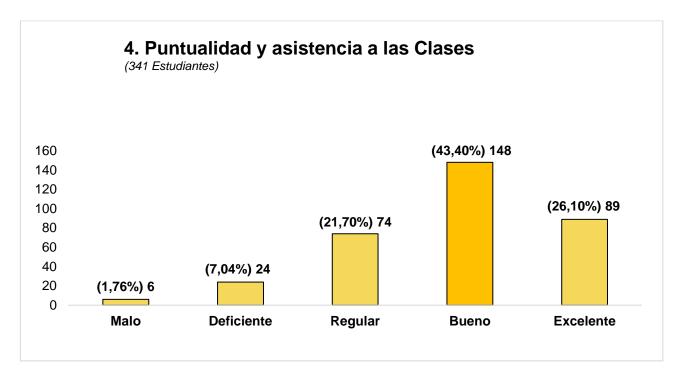
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 72,7%, regular 19%, y entre deficiente y malo 8,2%.



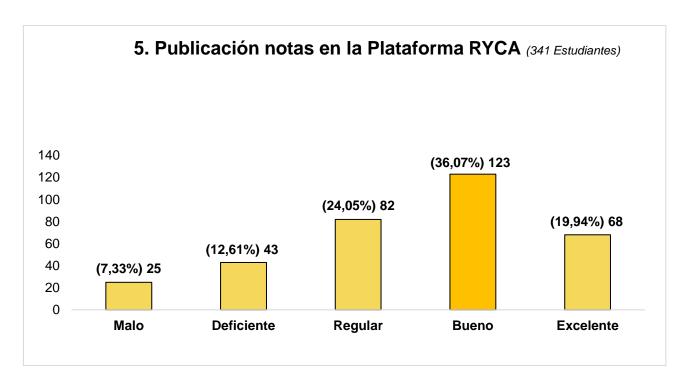
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 52.5%, regular 29.6%, y entre deficiente y malo 17.9%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 58.9%, regular 26,9%, y entre deficiente y malo 14,1%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 69.5%, regular 21.7%, y entre deficiente y malo 8.8%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 56.1%, regular 24,05%, y entre deficiente y malo 19.9%.

Respecto a la satisfacción con los recursos ofrecidos por la institución, los encuestados señalaron como aspectos más relevantes los siguientes:

## PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN Y EJECUSIÓN DE ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN CLASE:

Deficiente y malo	8,2%
Regular	19%
Bueno y Excelente	.72,7%

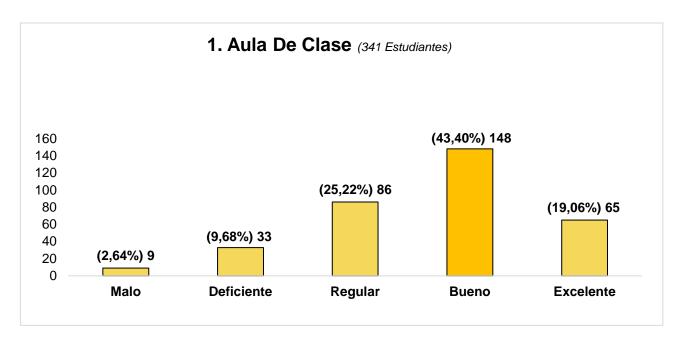
#### **PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA A LAS CLASES:**

Deficiente y malo	8,8%
Regular	21, 7%
Bueno y Excelente	69,5%

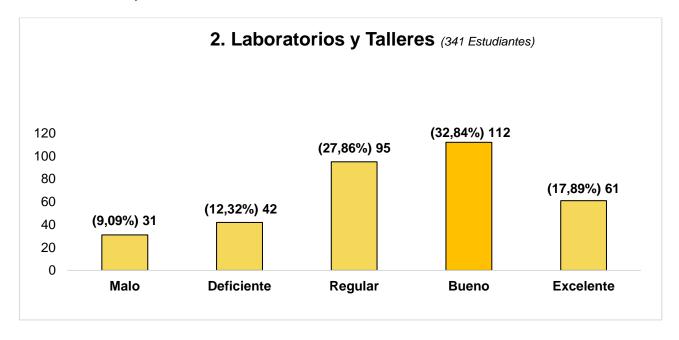
#### PUBLICACIÓN NOTAS EN LA PLATAFORMA RYCA:

Deficiente y malo	19,9%
Regular	24.05%
Bueno y Excelente	56,1%

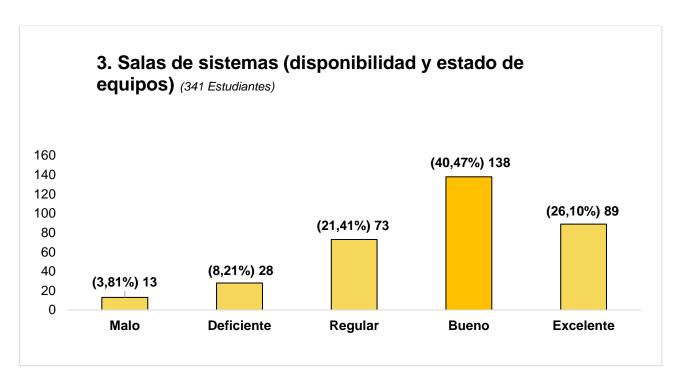
## A) SATISFACION ESPACIOS INFRAESTRUTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA. Criterios (comodidad, suficiencia, espacio, ventilación, iluminación, etc.)



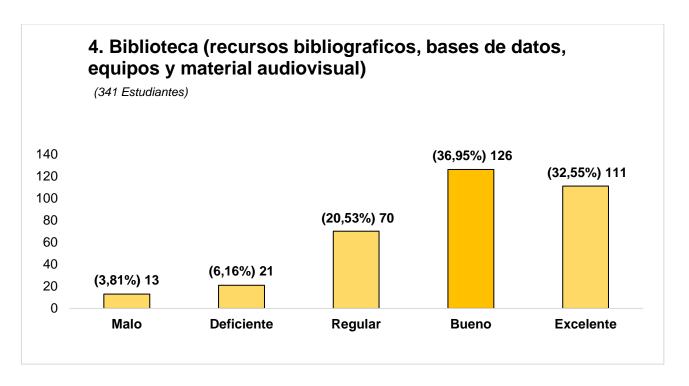
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 62.4%, regular 25.2%, y entre deficiente y malo 12.3%.



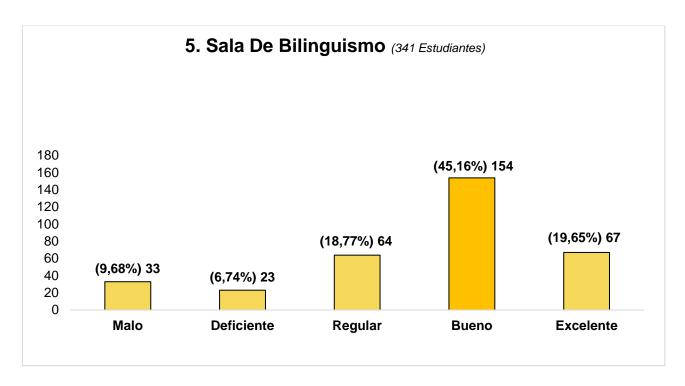
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 50.7%, regular 27.86%, y entre deficiente y malo 21.41%.



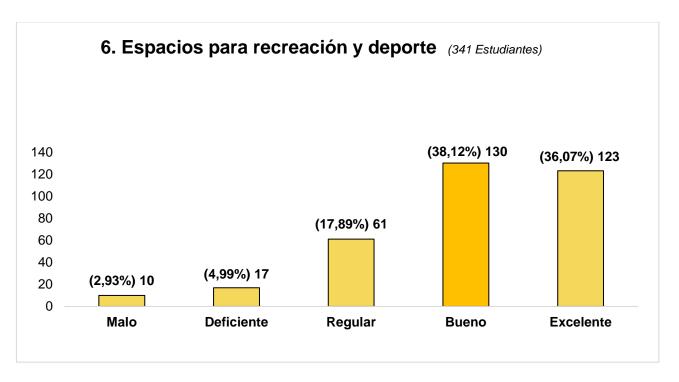
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 66.5%, regular 21.4%, y entre deficiente y malo 12.0%.



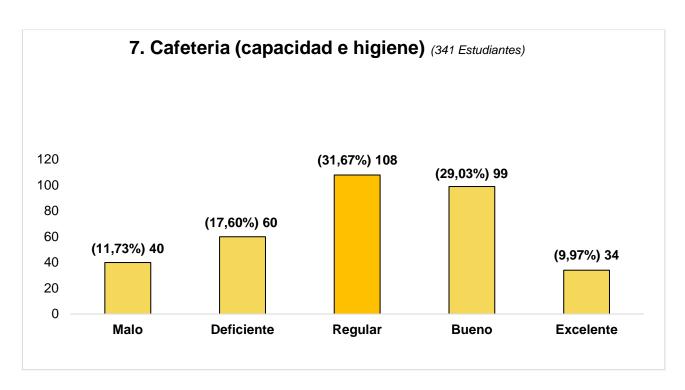
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 69.5%, regular 20,5%, y entre deficiente y malo 10%.



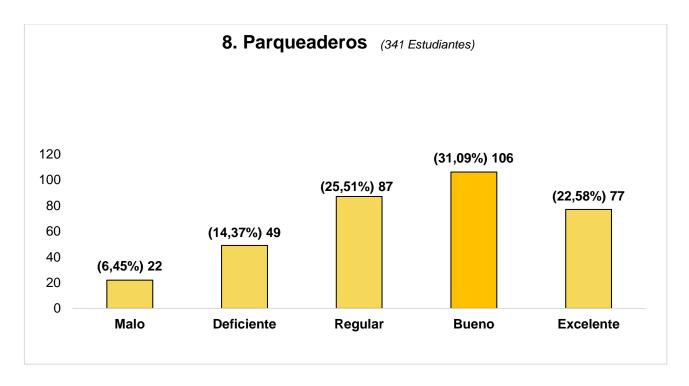
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 64.8%, regular 18.8%, y entre deficiente y malo 16.4%.



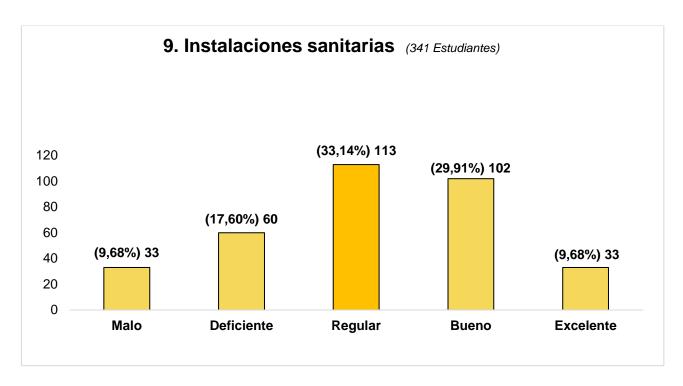
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 75.2%, regular 17.9%, y entre deficiente y malo 7.9%.



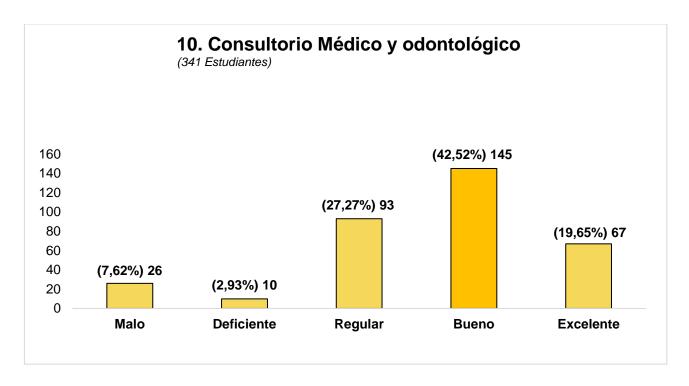
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 39%, regular 31.7%, y entre deficiente y malo 29.33%.



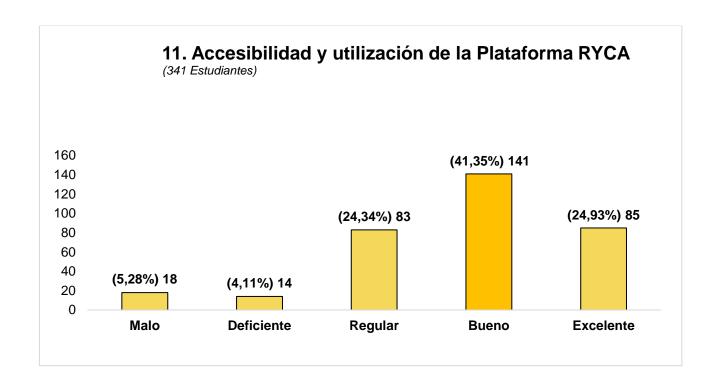
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 53.7%, regular 25.5%, y entre deficiente y malo 20.8%.



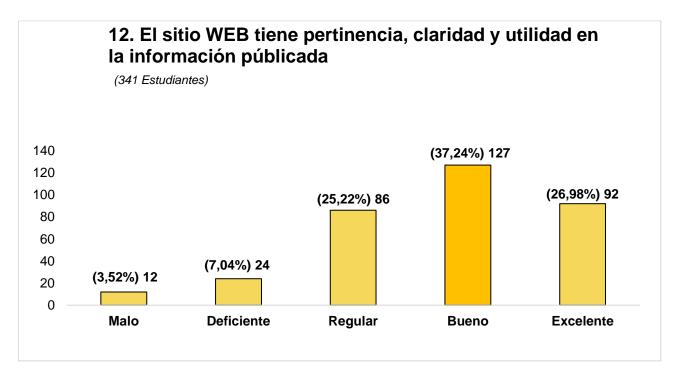
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 39.6%, regular 33.1%, y entre deficiente y malo 27.3%.



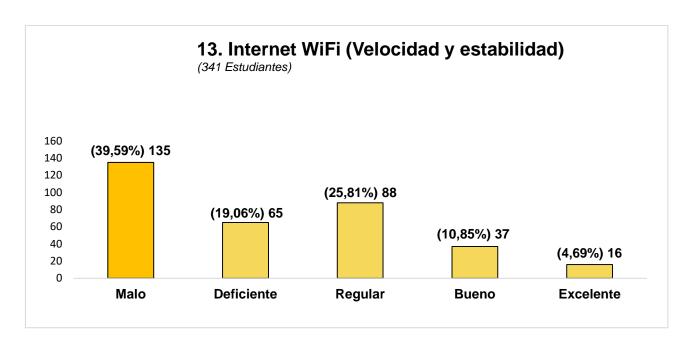
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 62.2%, regular 27.3%, y entre deficiente y malo 10.5%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 66.3%, regular 27.1%, y entre deficiente y malo 9.91%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 64.2%, regular 25.22%, y entre deficiente y malo 10.5%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 15.5%, regular 25.8%, y entre deficiente y malo 58.6%.

Respecto al nivel de satisfacción con la infraestructura en lo pertinente a comodidad, espacio y ventilación de las diferentes instalaciones de la institución, los encuestados señalaron como aspectos más relevantes los siguientes:

#### **AULA DE CLASE:**

Deficiente y malo	12,	3%
Regular	.25,	2%
Bueno y Excelente	.62,	4%

## BIBLIOTECA (RECURSOS BIBLIOGRAFICOS, BASES DE DATOS, EQUIPOS Y MATERIAL AUDIOVISUAL):

Deficiente y malo	10%
Regular	20%
Bueno y Excelente	69,5%

#### **ESPACIOS PARA RECREACIÓN Y DEPORTE:**

Deficiente y malo	7,9%
Regular	17,9%
Bueno y Excelente	75,2%

#### ACCESIBILIDAD Y UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA RYCA

Deficiente y malo	9,9%
Regular	27,1%
Bueno y Excelente	66,3%

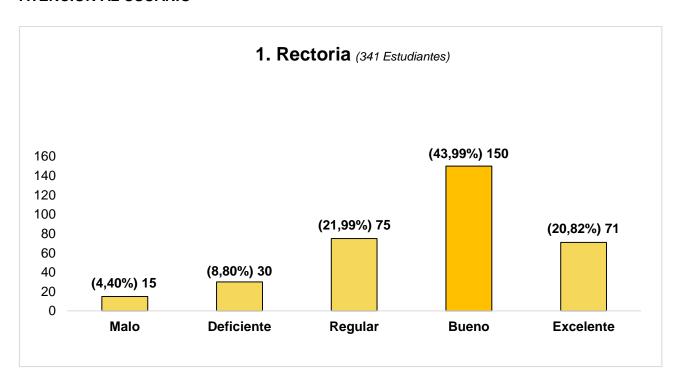
En este ítem los encuestados dieron una menor calificación, por lo tanto; es una alarma a tener en cuenta para seguir mejorando.

#### INTERNET WIFI (VELOCIDAD Y ESTABILIDAD):

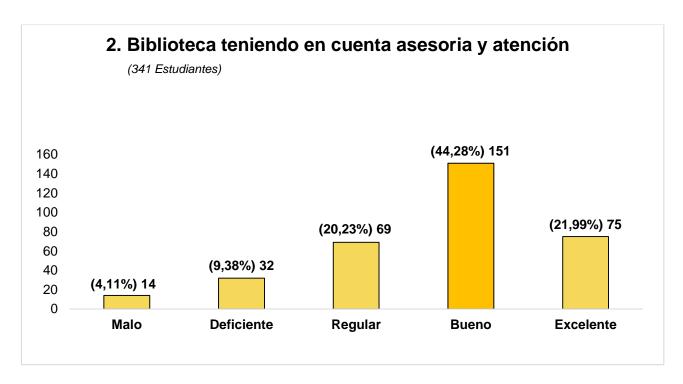
Deficiente y malo	58,6%
Regular	25.8%
Bueno y Excelente	15.5%

III. SATISFACCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EN LAS FUENTES DE ATENCIÓN A ESTUDIANTES Y MANEJO DE INFORMACION. Criterios: Atención, actitud, rapidez, apoyo y orientación

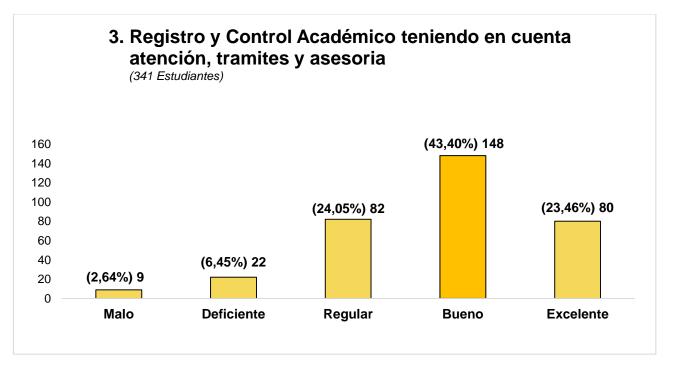
#### **ATENCION AL USUARIO**



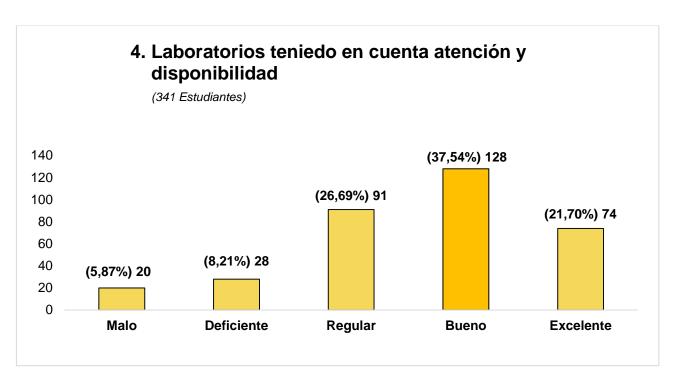
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 64.8%, regular 22%, y entre deficiente y malo 13.2%.



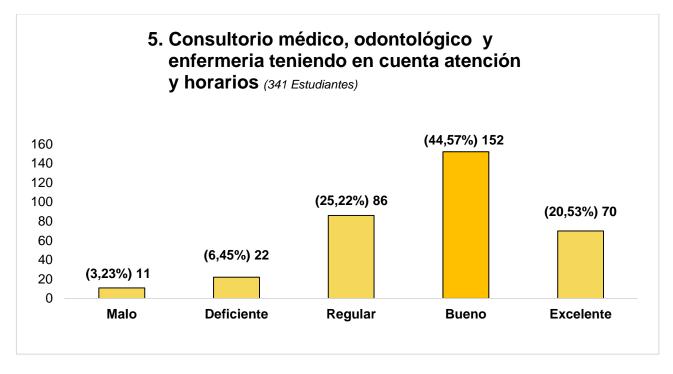
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 66.27%, regular 20.2%, y entre deficiente y malo 13.5%.



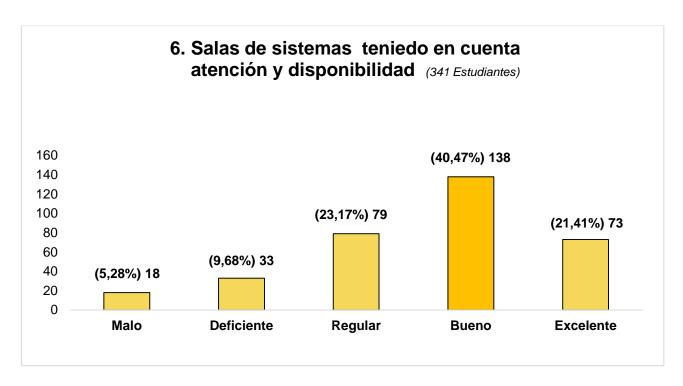
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 66.85%, regular 24.05%, y entre deficiente y malo 9.1%.



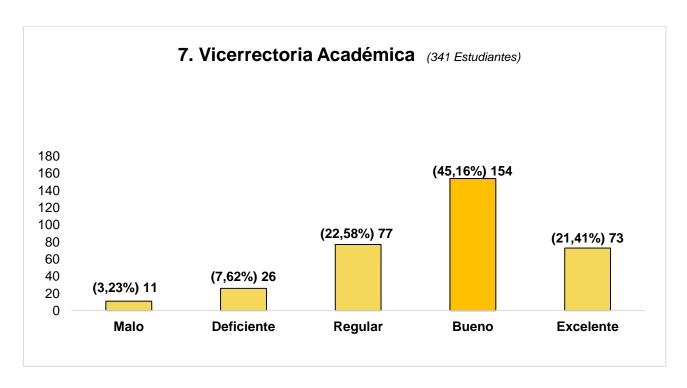
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 59.2%, regular 26.7%, y entre deficiente y malo 14.1%.



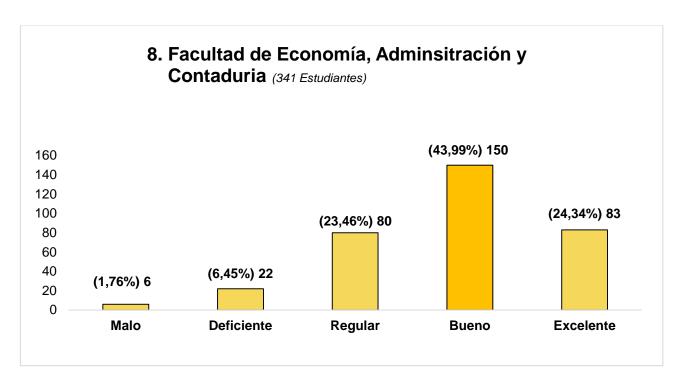
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 65.1%, regular 25.2%, y entre deficiente y malo 9.7%.



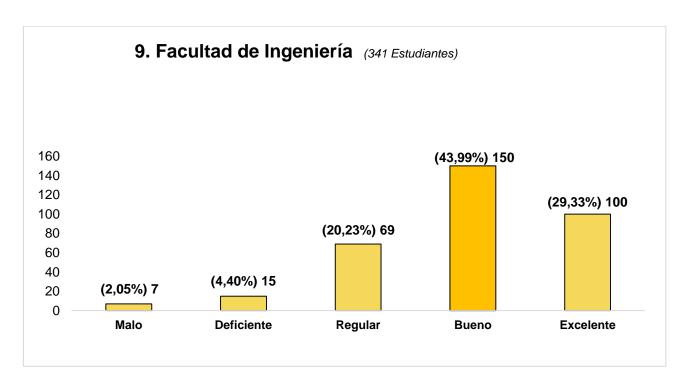
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 61.9%, regular 23.1%, y entre deficiente y malo 14.9%.



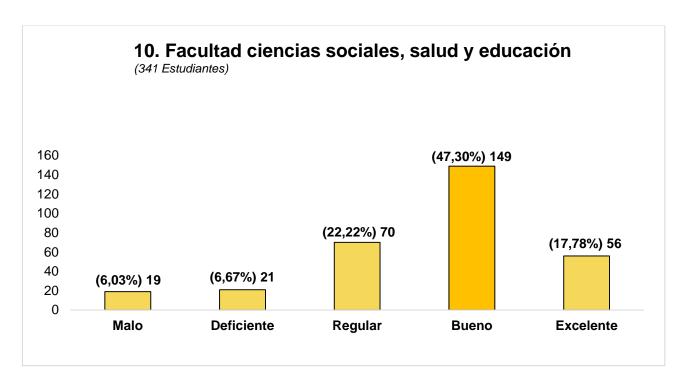
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 66.6%, regular 22.6%, y entre deficiente y malo 10.8%.



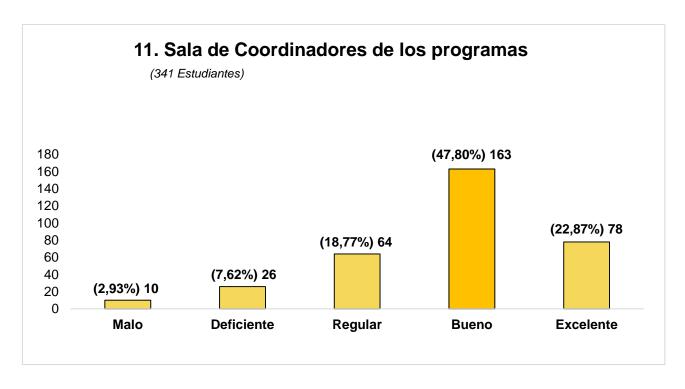
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 68.3%, regular 23.4%, y entre deficiente y malo 8.21%.



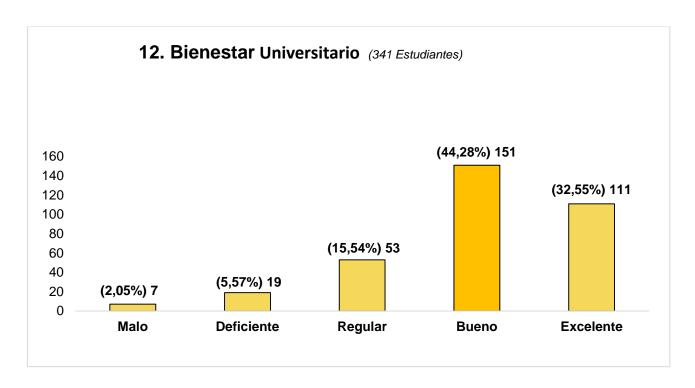
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 73.3%, regular 20.2%, y entre deficiente y malo 6.45%.



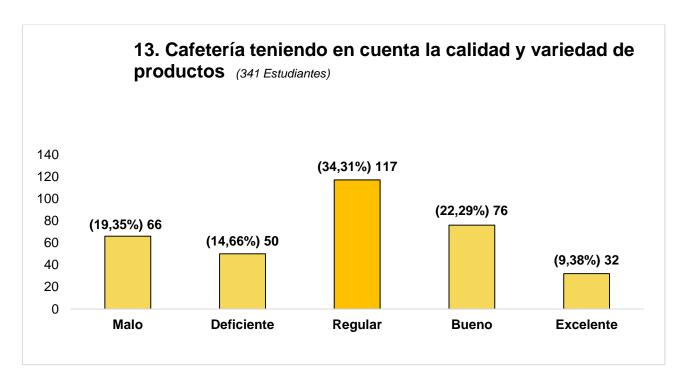
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 65.1%, regular 22.2%, y entre deficiente y malo 12.7%.



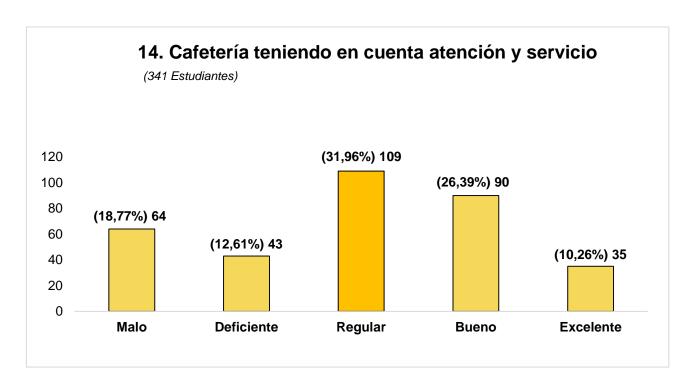
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 70.6%, regular 18.77%, y entre deficiente y malo 10.5%.



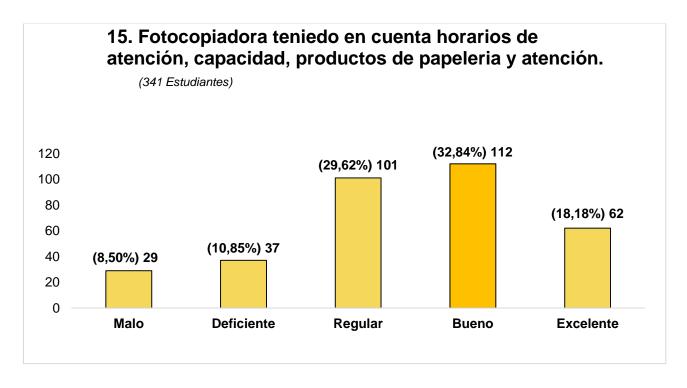
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 76.8%, regular 15.5%, y entre deficiente y malo 7.62%.



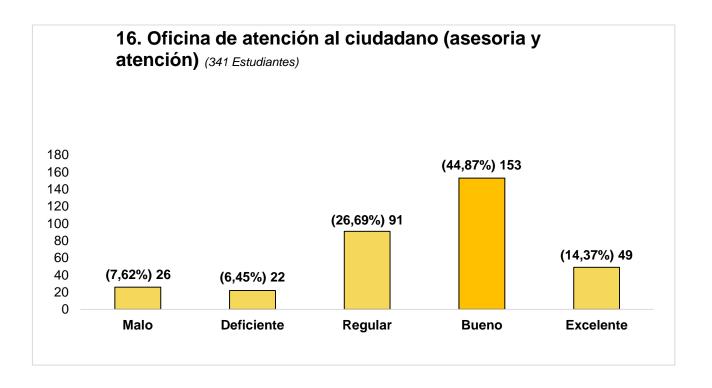
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 31.6%, regular 34.3%, y entre deficiente y malo 34.0%.



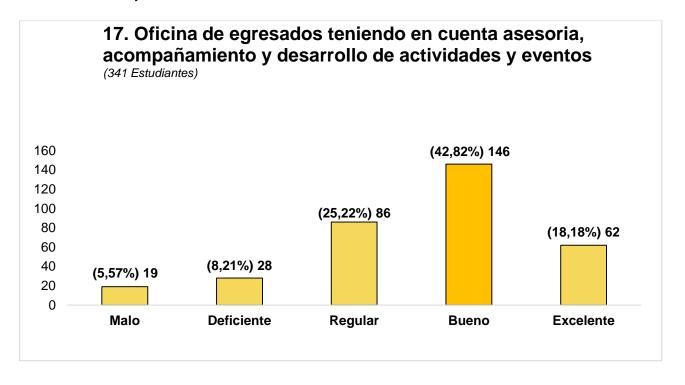
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 36.6%, regular 31.9%, y entre deficiente y malo 31.4%.



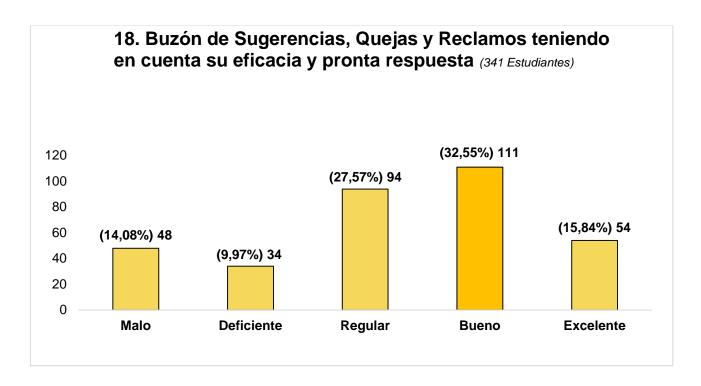
• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 51.0%, regular 29.6%, y entre deficiente y malo 19.3%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 59.2%, regular 26.7%, y entre deficiente y malo 14.1%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 61%, regular 25.2%, y entre deficiente y malo 13.8%.



• El nivel de satisfacción entre bueno y excelente es del 48.4%, regular 27.6%, y entre deficiente y malo 24.0%.

Respecto al nivel de satisfacción con relación a la prestación de servicios en las fuentes de atención a estudiantes los encuestados señalaron como aspectos más relevantes los siguientes:

#### **RECTORIA**

Deficiente y malo	.13,2%
Regular	. 22%
Bueno y Excelente	64,8%

## REGISTRO Y CONTROL ACADÉMICO teniendo en cuenta atención, trámites y asesoría

Deficiente y malo	9,1%
Regular	24,5%
Bueno y Excelente	66,85%

## CONSULTORIO MÉDICO, ODONTOLÓGICO Y ENFERMERIA teniendo en cuenta atención y horarios

Deficiente y malo	9,7%
Regular	25,2%
Bueno y Excelente	65,1%

#### **VICERRECTORIA ACADEMICA**

Deficiente y malo	.10,8%
Regular	. 22,6%
Bueno v Excelente	66.6%

#### **BIENESTAR UNIVERSITARIO:**

Deficiente y malo	7,62%
Regular	15,5%
Bueno v Excelente	76.8%

En estos ítems los encuestados dieron una menor calificación, por lo tanto; es una alarma a tener en cuenta para seguir mejorando.

#### CAFETERÍA teniendo en cuenta la calidad y variedad de productos

Deficiente y malo	34%
Regular	34.3%
Bueno y Excelente	31.6%

#### CAFETERÍA teniendo en cuenta atención y servicio

Deficiente y malo	.31.4%
Regular	. 31.9%
Bueno y Excelente	36.6%

## ASPECTOS QUE CONSIDERAN LOS ESTUDIANTES SE DEBEN TENER ENCUENTA PARA MEJORAR EN LOS PROCESOS.

- Que mejore el WiFi, mejorar el buzon de sugerencias, para que den respuesta a dciha queja o reclamo.
- Mejorar la atención de la cafeteria y fotocopiadora, teniendo encuenta los precios de estos productos, ya que son altos a lo que normalmente cuestan.
- Mejorar los productos de la Cafeteria porque la mayoria de veces esta en mal estado para consumirlos, y mejorar atención en la Fotocopiadora.
- Relaciones Sociales con enfasis en el compañerismo.
- Se deberian de hacer asesoria de algunas materias que son un poco complicadas de enteneder.
- Mejorar equipos de trabajo, y a la hora de inicio de semestre tener los horarios ya estableciods y no tener nada improvisto.
- Que los televisores que se encuentran en cada salon esten en funcionamiento, que esten en buen estado, para ser utilizados por los estudiantes para las exposiciones, mejorar los laboratorios de Hidraulica (Ventilación).
- La exigencia del profesor al estudiante debe ser mayor y mayor eficiencia por parte del servicio al cliente.
- Tener encuenta los tramites de documentación, para los estudiantes de la noche que no pueden venir en el dia.
- Mejorar la atención y mas agilidad ahora de matriculas,
- Mejores Zonas para el Estudio y Comunciación de los estudiantes, ya que solo esta biblioteca y no se puede charlar en volumen alto.
- Mejorar en la parte de docencia y buena pedagogia.
- Crecer cada vez más en la educación con los Docentes.
- Mas interes por parte de los docentes y directivos de la Institución.

- Limpieza en los baños(Higiene)
- Cumplimiento de los horaios de clase con los docentes, ya que no cumplen el horario establecido y luego nos toca venir en horarios que no han sido acordados.
- En cuanto a la sala de sistama la disponibilidad y el estado de los equipos, ya que el algunos no cuentan con internet para realizar las activiades en clase.
- La cafeteria debe de mejorar la atención, la infraestructura, los alimentos que sean del mismo dia, y mejorar los precios.
- Se debe de mejorar la intensidad de clases, ingresar a calse en la fecha que las demas universidades incian.
- Ampliar la fotocopiadora y bajar los precios de los productos.
- Parte de Talento Humano, agilidad y servicio.
- Atención al Ciudadano Mala Atención.
- El internet, la puntulaidad de los docentes, la atención en Punto Ciudadano y Cafeteria,
- Considero que se debe hacer mayor enfasis en los programas académicos para mejor la calidad.
- Mayor enseñanza en los niveles de Ingles.
- La cobertura del WiFi en la institución.
- Arreglar y poner más filtros de agua.

#### **CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO 2018**

- ✓ Se ha cumplido el objetivo de la medición de la satisfacción del cliente a través del diligenciamiento, tabulación y análisis de la encuesta de satisfacción del usuario programada para el mes de octubre de 2018.
- ✓ Se ha logrado medir la percepción de nuestros usuarios respecto de los servicios que presta el ITFIP y comparando los resultados con el año anterior la percepción y grado de satisfacción se mantuvo estable.
- ✓ Se logró obtener información por parte de los estudiantes, que nos permitirán adoptar medidas para MEJORAR el servicio, bajo un criterio administrativo que haga sostenible y objetivo el mejoramiento institucional.
- ✓ Teniendo en cuenta estos resultados la Alta Dirección y líderes de procesos deberán adoptar acciones correctivas, preventivas o de mejora con el fin de incrementar el grado de satisfacción de nuestros clientes y mejoramiento de los procesos.

Elaborado por:

RUTH ERIKA MORALES LUGO
(Líder S.I.G)
ADRIANA TRIANA
DIANA PAOLA CALDERON ANDRADE
CLAUDIA ESPERANZA ARIAS PRADO
Profesional de apoyo SGC

Revisado Por Mario Fernando Díaz Pava – Rector.