



“ITFIP” INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Establecimiento público adscrito al Ministerio de Educación Nacional

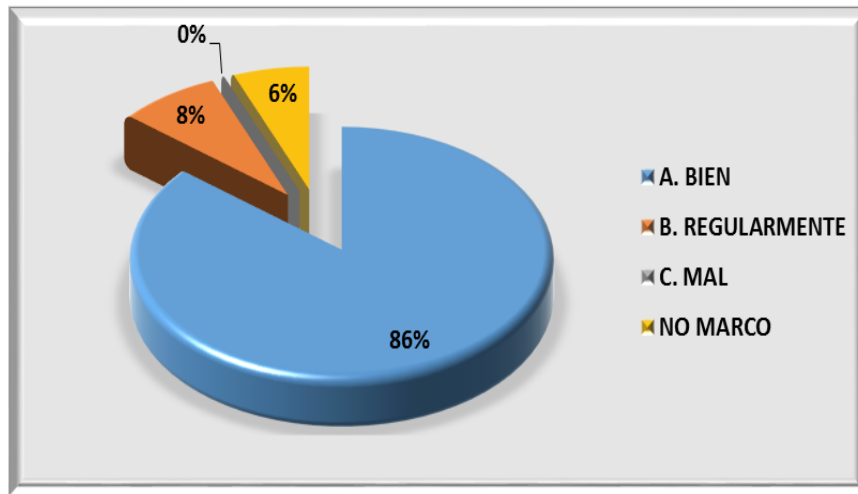
NIT 800.173.719.0

www.itfip.edu.co

INFORME ENCUESTA RENDICION DE CUENTA VIGENCIA 2012

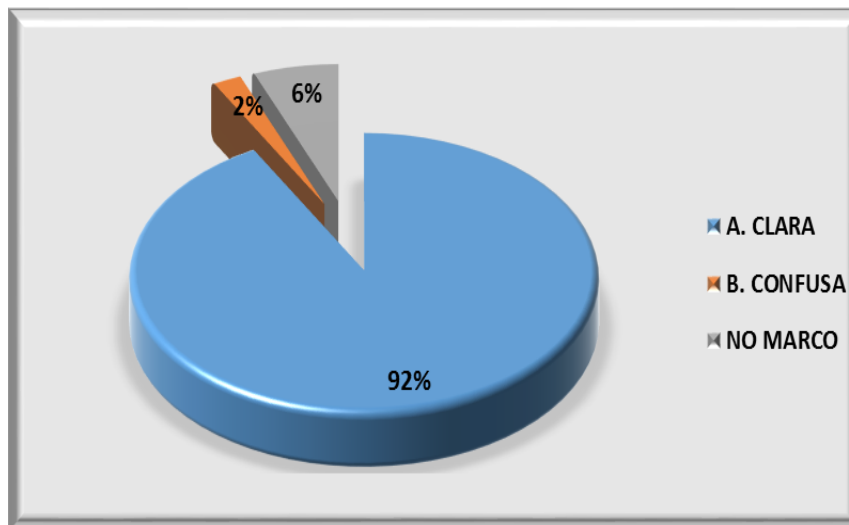
FICHA TECNICA	
DENOMINACION	Instrumento para medir la audiencia pública de la Rendición de Cuentas del señor Rector Dr. Aquileo Medina Arteaga en la vigencia 2012.
DISEÑO Y REALIZACIÓN	La encuesta ha sido desarrollada por el equipo de Control Interno de la Institución.
ELEMENTO MUESTRAL	Invitados (docentes, administrativos, estudiantes, periodistas y comunidad en general) a la reunión de Rendición de cuentas
TAMAÑO DE LA MUESTRA	131 personas
TIPO DE ENCUESTA	Personal
SUPERVISIÓN, PROCESAMIENTO E INFORME	Equipo de trabajo del proceso de Control Interno
TRABAJO DE CAMPO	Al finalizar la exposición por parte del señor Rector, se le entregó a todos los invitados la encuesta explicándole la metodología de selección múltiple para la respuesta de los 8 ítems que compone la misma, a su vez se les informó de la duración de un tiempo de 15 minutos para resolverla

1. Cree usted que la Audiencia Pública se desarrolló de manera:



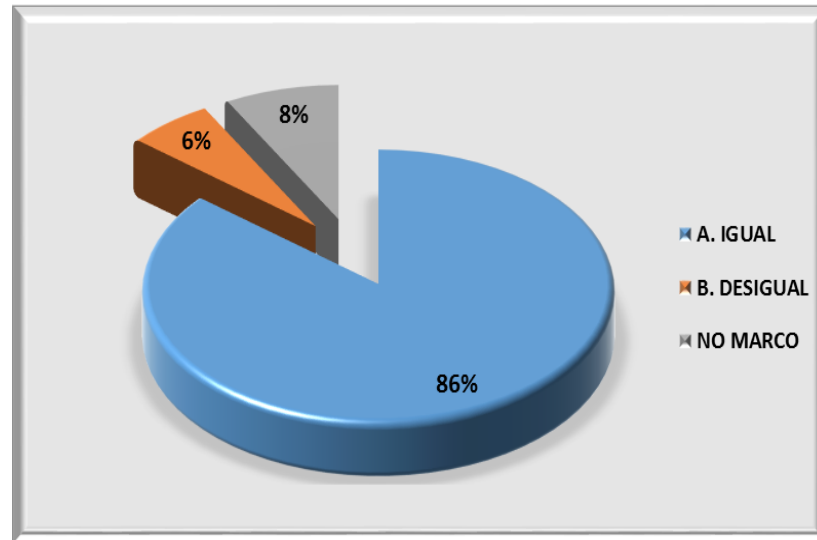
Los resultados de los encuestados con respecto a la audiencia pública fue del 86% bien desarrollada, notándose la excelente organización del evento.

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:



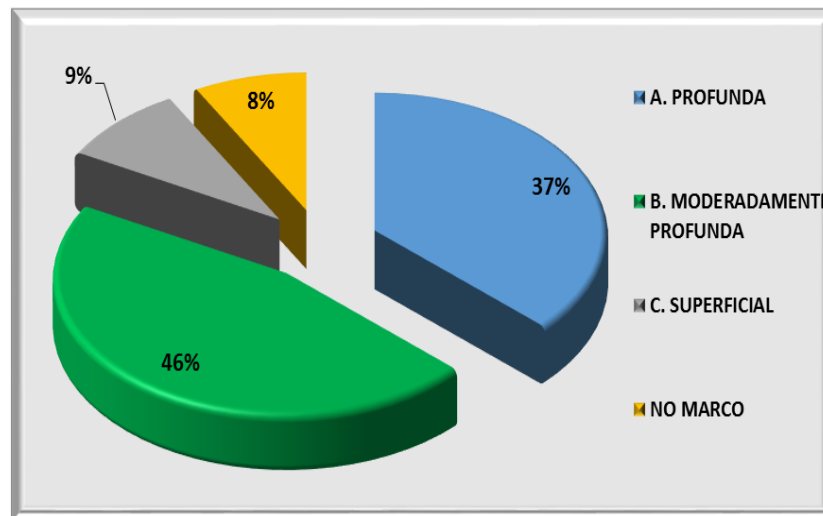
La respuesta de este interrogante obtuvo el 92%, quedando la claridad de los asistentes sobre el procedimiento que van a realizar en la audiencia pública.

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:



El 86% de los asistentes contestaron que la oportunidad de opinar durante la audiencia pública fue de una manera equitativa.

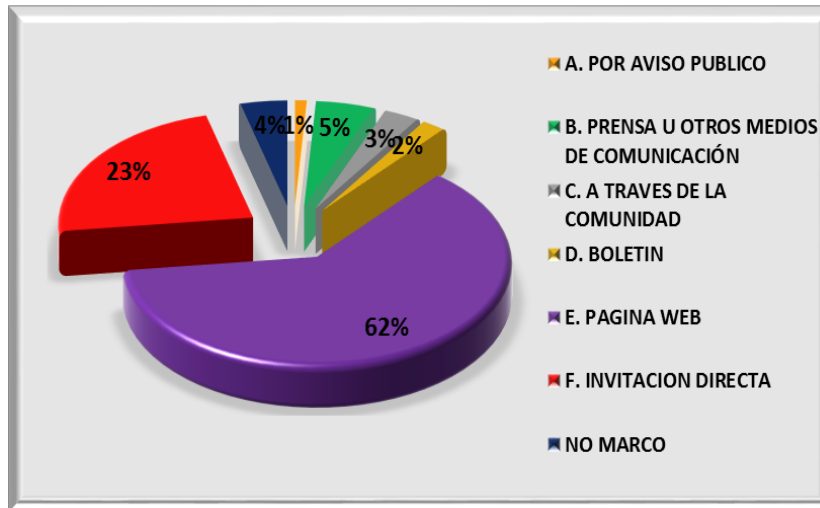
4. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:



Los temas que relacionaron en la audiencia pública el equipo organizador según los encuestados fueron 44% profunda, 30% moderadamente profunda y 16% no marco,

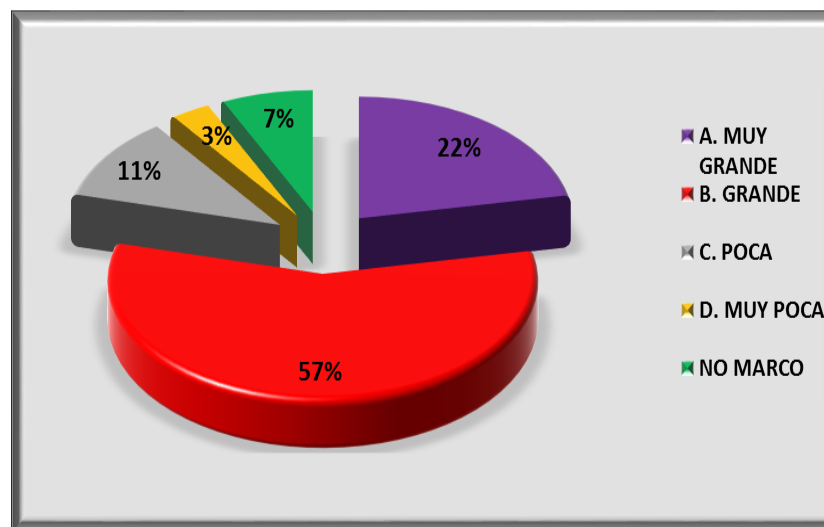
teniendo un resultado relativamente positivo la intervención y dominio del tema que realizó el señor Rector en la Rendición de cuentas.

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?



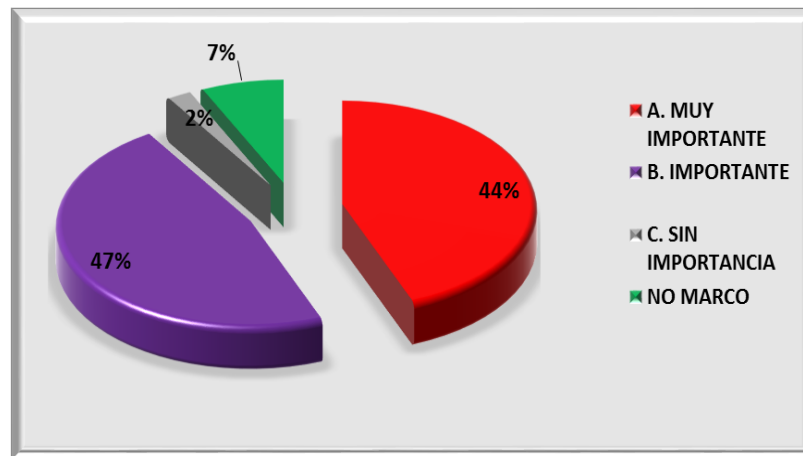
El medio de comunicación por la cual se enteraron los encuestados sobre la realización de la Audiencia Pública fue por Página web con un 62% y por Invitación Directa con un 23%.

6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública es:



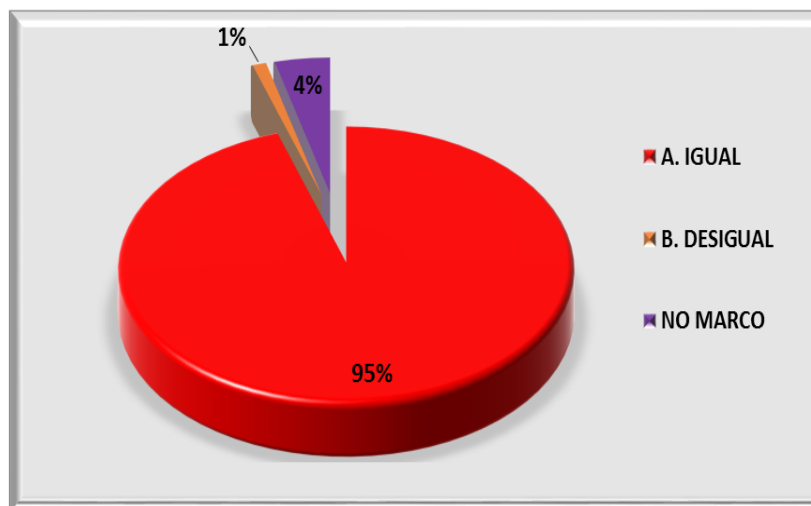
La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación ciudadana según los encuestados es muy grande 22% y Grande 57%, notándose de la importancia de esta actividad para la comunidad para conocer sobre los temas de la Institución.

7. ¿Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que el control?



El control por parte de los organizadores en en la audiencia Pública fue muy importante con el 44% e importante con 47%, reflejándose en la respuesta de los encuestados lo eficaz que fue la rendición de cuentas del señor Rector.

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?





“ITFIP” INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Establecimiento público adscrito al Ministerio de Educación Nacional

NIT 800.173.719.0

www.itfip.edu.co

El 93% contestaron que es necesario continuar con la realización de las audiencias públicas ya que es una excelente herramienta de control para la gestión Pública.

MARGARITA MARIA MENDOZA VIAÑA
Asesora de Control Interno

Elaboro. Ricardo Parra

